

Family Insight

Institut d'Estudis
Superiors de la Família

Julio/July 2016
número
number 10

HILO DIRECTO

David Cercas Rueda
MEF' 2008

OPINIÓN

¿Qué es una Familia?
Fabrice Hadjadj

ENTREVISTA

Luis Viguera, *Director Gerente*
de la Fundación Finestrelles

FORMACIÓN

Postgrado en Consultoría y
Orientación Familiar

Seminario Dependencia, Familia y Sociedad

AULA DE POLÍTICAS FAMILIARES JOAQUIM MOLINS FIGUERAS



UIC
barcelona



Montserrat Gas Aixendri

Directora de l'Institut d'Estudis Superiors de la Família
UIC Barcelona

Tiempo compartido en familia

Las vacaciones de verano son siempre un punto de inflexión en la marcha de la vida de las familias. Las intensas obligaciones de ambos cónyuges y el ritmo cotidiano sostenido durante todo el curso hacen que estos días sean algo esperado por todos con verdadera necesidad.

Según los resultados preliminares de la encuesta mundial *Global Home Index* (GHI), la necesidad más acuciante de las familias hoy en día es el la falta de tiempo compartido. Este proyecto, en el que también colabora el Instituto de Estudios Superiores de la Familia y en el que todavía es posible participar (<http://www.globalhomeindex.org>) tiene como objetivo conocer más de cerca cómo se intenta compaginar en todo el mundo la vida laboral y familiar y cómo afecta la construcción de los hogares.

Los niños prefieren pasar tiempo con sus padres antes que tener más cosas. Esa preferencia se traduce en dedicación a ellos, de tiempo y de energías. Tiempo en el que disfruten de su compañía, jugando juntos, aprendiendo cosas nuevas, haciendo en familia actividades y sobre todo implicándoles en la propia vida: hacer la compra o la comida, recoger la ropa de la lavadora, visitar a familiares que vemos esporádicamente, arreglar juntos un desperfecto, etc. El verano pone por delante una ocasión de oro para realizar actividades que ayuden a fortalecer los vínculos familiares, tarea vital hoy para las familias.

Aprovecho este foro para comunicaros que éste es el último número de *Family Insight* con formato revista digital. A partir del próximo otoño la revista pasa a formato de blog. Esta nueva herramienta nos permitirá estar en contacto con vosotros de una manera más ágil y continuada y recibiréis noticias actualizada sobre la actividad del Instituto. Os emplazo a que nos sigáis a través de este nuevo medio y nos ayudéis a difundirlo entre vuestros contactos y amistades.

SUMARIO/CONTENTS

Julio/July 2016 **10**
 número/number



HILO DIRECTO

David Cercas Rueda MEF'2008

4

ACTUALIDAD

AULA DE POLÍTICAS FAMILIARES JOAQUIM MOLINS FIGUERAS
 Seminario Dependencia, Familia y Sociedad

8

OPINIÓN

¿Qué es una Familia?

Fabrice Hadjadj

12



ENTREVISTA

Luis Viguera, *Director Gerente de la Fundación Finestrelles*

18

FORMACIÓN

Postgrado en Consultoría y Orientación Familiar

24

NOTICIAS

- **Katalin Novák**, Ministra de Familia y Juventud de Hungría visita la UIC Barcelona
- **Javier Vidal Quadras**, secretario general de la IFFD y subdirector del IESF, lanza su blog "**Familiarmente**"
- Miembros de la **Cátedra IsFamily Santander** participan en el primer **Congreso Internacional sobre Solidaridad Familiar** celebrado en Milán
- Conferencia de **D. Juan José Pérez-Soba** sobre la exhortación apostólica "**Amoris Laetitia**"
- **Pilar Lacorte**, subdirectora de docencia del IESF, participa en diversos foros sobre maternidad, ideología de género y familia
- **Remei Agulles**, coordinadora del e-MEF, en Moscú

20

HAZTE MIEMBRO | VENTAJAS ALUMNI | ACTUALIZA TUS DATOS

26

HILO DIRECTO

David Cercas Rueda

MEF´2008

“Vale la pena dedicar un tiempo diario a reflexionar sobre si lo que hago cada día es lo que más le conviene a mi familia”

Entrevista realizada por: Consuelo León

Como subdirector del colegio Entrepinos del Grupo Attendis, David Cercas ha impartido multitud de sesiones sobre educación familiar a lo largo de toda la geografía andaluza. Su blog “Vagón para dos” (davidcercas.wordpress.com) es reflejo del pensamiento y de la actividad de este sevillano por nacimiento, jerezano por experiencia vital y que actualmente está afincado en Huelva donde vive y trabaja. Casado con Reyes Notario, es padre de cuatro hijas y aunque un día estudió Administración y Dirección de Empresas no pensó que eso era suficiente y desde entonces no ha dejado de formarse. El MEF le aportó un modo nuevo de afrontar la realidad familiar.





“Los padres han de leer más –ahora hay mucho escrito sobre educación- para favorecer la reflexión y el debate, sobre todo con el cónyuge, y para establecer estrategias que permitan un equilibrio entre el amor conyugal, el amor a los hijos y el trabajo”

¿Cómo te planteaste hacer el MEF? ¿Qué buscabas en un programa de este tipo? ¿Qué destacarías?

El curso MEF lo hice en el curso 2007-2008, una fecha vital en mi vida: fue el año en que me casé. Necesitaba leer y estudiar mucho más para conocer mejor la realidad del matrimonio y de la educación en las virtudes, de manera que pudiera permitirme llenar mi cabeza de argumentos que dieran solidez a mi proyecto familiar.

¿Cómo fue tu experiencia en lo que respecta a organización del tiempo, aprendizajes concretos, etc?

El curso me pareció muy completo porque atiende los aspectos más relevantes sobre la

persona, el matrimonio, la familia, la afectividad y las características de los hijos a nivel psicológico, biológico, intelectual y afectivo, con un seguimiento personalizado.

¿Qué temas en torno a la cuestión de la familia te preocupan actualmente más?

Creo que hay que seguir incidiendo, a través de las instituciones educativas, en que la formación es el único camino para conseguir educar con éxito, siempre desde el cariño y la exigencia. Los padres han de leer más –ahora hay mucho escrito sobre educación- para favorecer la reflexión y el debate, sobre todo con el cónyuge, y para establecer estrategias que permitan un equilibrio entre el amor conyugal, el amor a los hijos y el trabajo.

¿Cómo se desarrolla tu trabajo actualmente y cómo ha influido en él la formación recibida en el MEF?

Actualmente soy subdirector en el colegio Entrepinos, del Grupo Attendis, y compagino la labor docente con la orientación familiar. Me apasiona dar sesiones a padres y aportar mi granito de arena sobre la educación en valores. Desde hace unos años colaboro con varias asociaciones de orientación familiar y desde el curso pasado vengo desarrollando un blog educativo para compartir ideas sobre Noviazgo, Matrimonio y Educación de los hijos. El MEF sin duda fue el resorte que necesitaba para meterme de lleno en esta aventura de la orientación familiar.

¿Qué temas del programa te fueron más útiles en tu tarea actual?

Desde luego el programa tiene un recorrido antropológico muy coherente. En la práctica, me han sido muy útiles los temas sobre educación de la inteligencia, la voluntad, los sentimientos, la libertad y la sexualidad. Siguen siendo aspectos que los padres necesitan conocer y reflexionar para educar a sus hijos de un modo integral.

En tu opinión, ¿en qué ha cambiado la familia y las relaciones familiares en los últimos cinco años?

Creo que los padres somos más conscientes de que, para educar correctamente, los hijos necesitan de la interacción frecuente con su padre y su madre. La cuestión está en saber ponerlo en práctica cada día, fortaleciendo las relaciones a todos los niveles, no sólo con los hijos sino también en el trabajo, con las amistades y también en las redes sociales. A propósito de este tema y considerando la gran importancia que tiene en nuestras vidas, veo sólo un riesgo: perder con ellas el escaso tiempo del que disponemos. Pienso que es preciso preservar más la intimidad familiar porque vengo observando que los miembros de la familia hablan cada vez menos entre ellos, precisamente porque están muy “conectados”.

¿Cómo piensas que el varón debe abordar la corresponsabilidad dentro del matrimonio?

Como escribí en un post de mi blog *Vagón para dos* (davidcerca.wordpress.com), los padres debemos reflexionar sobre nuestro papel en la familia, y considero que hay varias cualidades de ese “ser padre” que no podemos obviar, como por ejemplo nuestra



“Las redes sociales son una herramienta fantástica. Sólo veo un riesgo en ellas: perder el escaso tiempo del que disponemos. Es preciso preservar más la intimidad familiar”

facilidad para ir al grano, siendo directos, convirtiéndonos en referentes para nuestros hijos, evitando así que éstos se conviertan en tiranos, y liberar así a la madre de su condición *hiper-protectora*, haciendo nuestra presencia más activa. Los padres somos, respecto de la madre, la primera imagen de masculinidad, de fortaleza versus sentimentalismo, de independencia versus apego, de riesgo versus protección.

¿Qué papel ha tenido en toda esta situación la conciliación trabajo y familia?

Me siento profano en esta materia: no sé si hay alguien que afirme haberlo conseguido. Mi opinión es que pocos lo logran, o que al menos se sientan satisfechos con ella. Me parece una cuestión complicada, y no me atrevo a juzgar a nivel general porque considero que cada matrimonio, cada familia, tie-

ne que tomar decisiones, a veces muy difíciles, basadas en criterios muy personales que están en función de lo que esperan construir como proyector familiar. Lo importante es no olvidar que la familia es el único lugar donde te quieren por lo que eres, no por lo que haces o logras, y que vale la pena dedicar un tiempo diario a reflexionar sobre si lo que hago cada día es lo que más le conviene a mi familia. Creo que así irían mejor también las empresas, porque las personas estarían más felices haciendo lo que realmente importa en cada momento.

¿Qué políticas familiares te parecen más estratégicas, en qué línea deberían aplicarse los gobiernos occidentales respecto a la familia y por qué?

Todos los hijos nacen de una madre y de un padre. Por tanto, veo necesario que la mejor

estrategia de política familiar es favorecer el derecho que todo hijo tiene a estar con ellos, a ser posible que estén muy cerquita de él, que le puedan dedicar muchas horas, para exigirle, para quererle. Todo aquello que perjudique esta idea, me parece nocivo de entrada. Por ello la cuestión de favorecer la conciliación entre trabajo y familia me parece un debate necesario del que todavía queda mucho que camino por recorrer para que sea de verdad una realidad. Por otro lado, las familias numerosas necesitan más ayudas de las que en realidad reciben en lo que respecta a alimentos, educación, vivienda y transporte. Muchas familias, que estarían dispuestas a ser generosas sacrificándose para formar y educar a varios hijos, se ven claramente limitadas en este propósito porque no se ven apoyadas por las políticas sociales.

ACTUALIDAD

AULA DE POLÍTICAS FAMILIARES JOAQUIM MOLINS FIGUERAS
Seminario Dependencia, Familia y Sociedad

La Dependencia a debate

© Consuelo León Llorente
Directora del Observatorio de Políticas Familiares

El pasado 1 de junio tuvo lugar el I Seminario Dependencia, Familia y Sociedad organizado por el Instituto de Estudios Superiores de la Familia de UIC Barcelona. En este encuentro, se dieron cita más de ochenta profesionales del sector sanitario y asistencial que abordaron a lo largo de la jornada los grandes retos de nuestro estado del bienestar y de la situación del envejecimiento demográfico actual. Esta actividad se enmarca dentro de otras ya desarrolladas anteriormente por el Aula de Políticas Familiares Joaquim Molins Figueras como el Seminario sobre de Evaluación de políticas públicas de familia o la jornadas en torno El interés del menor, El derecho de las familias a la vivienda y Familia y Dependencia.



CONSUELO
LEÓN LLORENTE

El acto celebrado en el Salón de Grados de UIC Barcelona fue inaugurado por Francesc Iglèsies, nuevo secretario d'Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya. En su intervención afirmó que “La atención a la dependencia no puede enfocarse sólo en las necesidades del mundo asistencial y residencial sino también en las personas y en sus familias. Esta perspectiva debe estar presente en las políticas sociales. El 10% de la población consume el 40% de los recursos sanitarios y tenemos que trabajar conjuntamente –familias, entidades, administración- para integrar mejor la atención socio-sanitaria de los dependientes”.

Por su parte la Dra. Belén Zárate, Vicerrectora de Comunidad Universitaria, y autora del libro “El tratamiento de la Dependencia como Derecho Social”, recordó que: “De la familia procede el 80% del cuidado y que por este motivo es preciso hacer más visible su significado económico y social”.

Montserrat Gas Directora del Instituto de Estudios Superiores de la Familia contextualizó este seminario dentro de las actividades del Aula y animó a los asistentes a aprovechar la jornada e intercambiar experiencias de cara a crear una verdadera red de expertos.



Consuelo León, Vicente Botella, Helena Laorden, Montserrat Gas, Nieves Méndez, Dr. Alburquerque, Luis Viguera, Mariona Rustullet, Jeroen Spijker, Sergi García, Rafael Sánchez-Ostiz, Concepció Patxot



Francesc Iglèsies



Dr. Santaeugènia



Dr. Sánchez-Ostiz



Dra. Patxot



Dr. Jeroen Spijker



Dra. Zárato



Dra. Montserrat Gas



Luis Viguera, Esperanza Molins y Consuelo León



“La atención a la dependencia no puede enfocarse sólo en las necesidades del mundo asistencial y residencial sino también en las personas y en sus familias”

Francesc Iglèsies

El seminario contó por la mañana con un bloque de conferencias que se centraron en el envejecimiento poblacional y en los dilemas presupuestarios consiguientes. El Dr. Jeroen Spijker, investigador Ramón y Cajal del Centro de Estudios Demográficos abordó la nueva realidad de los centenarios. Según sus previsiones el número de personas en España con cien años o más pasarán de 14.000 en el 2015 a 170.000 en el 2050, “Por tanto –afirmó- lo más importante no son los años que tengas sino los que te quedan de vida y en qué condiciones estás para vivirlos y en esta línea es preciso trabajar de un modo prospectivo desde las políticas públicas sanitarias y asistenciales conjuntamente”.

Desde la perspectiva sanitaria el Dr. Sebastià Santaeugènia, jefe del servicio de Geriátría y Cuidados Paliativos de Badalona Serveis Assistencials, señaló la importancia de la transición epidemiológica que se ha dado en el sector de la Dependencia así como de sus implicaciones, y los cambios en los patrones de morbilidad y discapacidad. Este experto destacó que se ha pasado de una situación en la que las enfermedades agudas, habitualmente infecciosas, eran la primera causa de muerte, a una situación muy distinta en la que el cáncer y las enfermedades cardiovasculares son los motivos más comu-

nes. En un informe de la Organización Mundial de la Salud realizado en el año 2005 ya se vaticinó que el 60% de las muertes que se producían en el mundo serían consecuencia de enfermedades crónicas. Por otra parte las altas tasas de obesidad infantil son un factor nuevo que puede cambiar el paradigma de la esperanza de vida.

El análisis económico de esta situación y los dilemas de nuestro estado del bienestar corrieron a cargo de la Dra. Concepció Patxot, profesora titular de Teoría Económica de Universidad de Barcelona, quien presentó un estudio realizado a raíz del análisis de las balanzas de pago de los diferentes países de la Unión Europea. Esta profesora destacó la necesidad de equilibrar el gasto público entre ancianos y niños subrayando la ineficiencia a largo plazo de esta situación. “En la mayoría de los países -explicó- los ancianos consumen la mayoría de los recursos públicos y sin embargo olvidamos a los niños que serán la población activa del futuro”.

Por su parte, el Dr. Rafael Sánchez-Ostiz, geriatra y Director de IDEA, red de servicios de atención a la tercera edad en el entorno asistencial, presentó un innovador índice de calidad residencial a partir de 34 indicadores recogidos en una publicación elaborada en colaboración con el Instituto Cultura y Sociedad de la Universidad de Navarra.

Al bloque de las conferencias sucedieron las mesas redondas de la tarde centradas en la atención en casa y en la alternativa residencial. La primera mesa redonda moderada por Lluís Viguera, director gerente de la Fundació Finestrelles, tuvo como hilo conductor las *nuevas formas de vivir y ser atendido en casa*. Nieves Méndez, del Programa Cuidador Expert Catalunya presentó su experiencia como cuidadora así como un decálogo desarrollado por el equipo que coordina. Destacó la importancia de “cuidarse para cuidar”, “establecer una comunicación eficaz con el paciente”, “pedir ayuda” y “expresarse con claridad”.

Esther Sarquella, educadora social y miembro del Plan Interdepartamental de Atención e Interacción Social y Sanitaria de la Generalitat de Catalunya (PIAISS) enfatizó la necesidad de una mirada integrada sobre esta realidad que incluya la sinergia entre todos los agentes: estado, familia y entorno socio-sanitario.

Sergi García, psicólogo de la Fundació Pere Tarrés, presentó el programa de cuidadores no profesionales y habló de los veinte grupos de apoyo anuales impulsados por esta institución. En esta misma línea recordó el gran peso que recae sobre el cuidador principal, la falta de apoyo institucional y en ocasiones de reconocimiento familiar.

La segunda mesa redonda del seminario discurrió bajo el lema: *los centros residenciales del futuro* y fue moderada por Francesc Ortiz, Presidente de Icària Iniciatives Socials. En ella se debatieron tres conceptos residenciales innovadores y diferentes: la residencia y centro de día *Feixa Llarga*, plan piloto del programa RESICS que coordina el trabajo entre residencias geriátricas y centros de asistencia primaria en Cataluña, y que ya ha ahorrado ya un 75% de las derivaciones a urgencias. En palabras del Dr. Jesús Alburquerque, coordinador Médico de este centro, una de las prioridades de los centros residenciales debería ser la atención del final de vida de manera que cada vez más residentes mueran en la residencia en vez de en el hospital.

En este sentido Mariona Rustullet, directora técnica de SUMAR, empresa pública de acción social integrada en una amplia red de centros residenciales, expuso su programa piloto "Tú decides" basado en los intereses y preferencias de las de las personas residentes, que mantienen el derecho a mantener sus hábitos anteriores, evitando así una fractura mayor que la que ya supone pasar de su casa a una residencia. "En nuestra residencia pueden escoger la hora de levantarse, hay asambleas semanales donde deciden aspectos de la vida diaria de la residencia, los profesionales no van con uniforme y cada usuario cuenta siempre con una persona de referencia".

Finalmente Vicente Botella, presidente de UPIMIR (Unió de Petites i Mitjanes Residències) se adentró en lo que será la residencia del futuro como centro social, no como sustitutoria del hogar, pero donde el usuario deberá decidir cada vez más.



“De la familia procede el 80% del cuidado y que por este motivo es preciso hacer más visible su significado económico y social”

Belén Zárate

El diseño y difusión de este evento se realizó con la colaboración del PIAISS (Plan Interdepartamental de Atención e Interacción Social y Sanitaria de la Generalitat de Catalunya), UPIMIR (Unió de Petites i Mitjanes Residències) y la Taula d'Entitats del Tercer Sector.

El seminario consensuó puntos clave y objetivos tendencia en lo que respecta a la dependencia, tales como:

- Aumentar el grado de conocimiento del contexto general, demográfico, epidemiológico y socioeconómico, en el que se evidenciarán las necesidades de atención de las personas, con especial atención al entorno familiar y cuidador de éstas últimas.
- Fomentar una mayor corresponsabilización y sinergia entre las familias y los servicios sociales y sanitarios.
- Contribuir a incrementar el conocimiento sobre las mejores formas de promocionar la salud y el bienestar y la calidad de vida de las personas y de sus familias.
- Promover el conocimiento necesario para facilitar una utilización óptima de los recursos sociales y sanitarios disponibles por parte de las familias.
- Ilustrar las mejores prácticas para asegurar una respuesta adecuada, personalizada y adaptada a las necesidades de las personas y de las familias, mejorando de modo continuo la calidad y efectividad del servicio ofrecido.
- Promocionar el desarrollo de una nueva mentalidad general, que reconozca que las personas deben ser agentes de cambio y protagonistas de su propia vida, con el imprescindible apoyo de su entorno familiar y comunitario para aquellas personas en situación de dependencia o discapacidad.

OPINIÓN

¿Qué es una familia?

© Fabrice Hadjadj
Filósofo, director de la Fundación Anthropos en Lausanne (Suiza)
(Traducción del texto original: Pilar Lacorte)

1. ¿Qué es una familia? Es sorprendente que estemos haciéndonos esta pregunta, sin embargo con frecuencia las evidencias más inmediatas quedan ocultas por su propia luz.

Todos venimos de una familia, todos nacemos con un apellido, todos hemos tenido una familia como cuna. Por eso cabe preguntarse, ¿qué es realmente la familia?

La familia es un fundamento y precisamente por eso no se puede “fundar” la familia.

La familia se sitúa en el principio exacto de cada vida humana concreta. Nos antecede, por ello es imposible justificarla o explicarla sin tener que recurrir a un principio anterior a ella.

Los teóricos y académicos, a quienes quizás les gustaría que la primera comunidad humana fuese un mero contrato entre individuos asexuados y solitarios, suelen afirmar que hablar en estos términos no es más que una ficción, una hipó-

tesis de trabajo, no una realidad [1]. Esta es una de las razones por las que es tan difícil responder con pruebas a los que atacan la evidencia de la familia. Explicar que el hombre descende del mono es más fácil que explicar que un niño descende de un hombre y una mujer, porque en el primer caso, la tesis necesita explicaciones, e incluso muchas explicaciones, mientras que en el segundo, no hay nada que explicar, ya que esto no es ni siquiera una tesis, es un principio tan original como la existencia del mundo exterior. Porque, ¿cómo demostrar que existe el mundo exterior? ¿Cómo mostrar a alguien que el sol brilla?

2. Así es, sin embargo, el sol además de brillar muestra los colores y con ello indirectamente se manifiesta.

Esta manifestación es tan irresistible que en las últimas décadas estamos siendo testigos de un extraño retorno de la “represión familiar”, pero precisamente por parte de quienes querían



El hijo aunque es siempre distinto a como los padres lo hubieran deseado, llega a ser como les gusta, porque los padres “consienten” en acogerlo incondicionalmente

deshacerse de la familia. Los que la denunciaban como institución básica de represión y opresión, ahora quieren hacer del niño un producto de la manipulación genética y esto es ir mucho más allá de una represión educativa, es ir hacia la pura y simple “fabricación” despótica del niño convertido en sujeto de una planificación, cabaña de laboratorio. Esta contradicción demuestra que no podemos deconstruir lo natural, sino tan sólo construir a su lado precisamente su simulacro, del mismo modo que no se puede fabricar inteligencia artificial si no es con lo poco que sabemos de la inteligencia humana.

3. ¿Qué es una familia? Las personas mejor intencionadas insisten en algunos elementos definitorios. Hablaré de tres.

- 1/ La familia es el primer lugar del amor. Es esencial que los padres se amen y que el hijo sea amado, de lo contrario la familia se seca o se descompone.
- 2/ La familia es el lugar de la primera educación. El niño nace de un proyecto de la responsabilidad parental que le procura cuidado en vistas a su futuro, su construcción, su preparación como persona del mejor modo posible.
- 3/ La familia humana es también un lugar de respeto de las libertades. Los padres a través de su misión educativa, ayudan a fortalecer la autosuficiencia y promover la autonomía del niño.

Sin embargo, a menudo cuando enfatizamos estas características, perdemos la esencia de la familia, renovando las armas que pueden atacarla. Tanto preocuparnos por el bien del hijo, nos hace olvidar el ser del hijo. Tanto preocuparnos por los deberes de los padres, nos lleva a olvidar qué es ser padre y madre. Los elementos que acabamos de proponer, amor, educación, libertad, lo dicen todo, menos lo esencial: que los padres son los padres, y el hijo es el hijo.

4. Y esta es la consecuencia fatal: pretendiendo la “familia perfecta” fundada en el amor, la educación y la libertad, lo que fundamos en realidad, no es la perfección de la familia, sino la excelencia del orfanato donde se quiere a los niños, se les educa, se respeta como personas y con quienes se mantiene una cierta plenitud del proyecto parental constitutivamente orientado al cuidado de los niños. Considerar la familia desde el amor, la educación y la libertad, pero basándose en el bien del niño como individuo, no como hijo e incidiendo en los deberes de los padres como educadores y no como padres; es proponer una familia ya en sí misma “desfamiliarizada”. Porque siempre se podrá decir que un padre y una madre pueden ser menos “amorosos, menos competentes y respetuosos” que dos hombres o dos mujeres, y ciertamente menos eficaces que toda una organización integrada por los mejores especialistas. Esta organización de personas “cualificadas”, podría pasar por la mejor de las familias, y la mejor de las familias se identificaría con el mejor de los orfanatos.

5. ¿Por qué se nos oculta tan fácilmente la esencia de la familia? Porque el principio de la familia es demasiado básico, demasiado humilde, demasiado animal en apariencia, y por lo tanto vergonzoso (¿no se habla también de “partes vergonzantes”?), pues en este caso sucede lo mismo). Sí, el principio de la familia está en el sexo. Incluso cuando se trata de una familia adoptiva, incluso cuando hay una familia espiritual, donde el padre es un padre abad y los hermanos son monjes, estas denominaciones “puras y elevadas”, provienen de la sexualidad humana. Las palabras padre e hijo se enuncian a partir de este fundamento sensible que es nuestra fecundidad carnal.

Porque un hombre conoce a una mujer y de su abrazo, por superabundancia, surgen los hijos, es por lo que existen estos términos familiares: padre, madre, hijo, hija, hermanas y hermanos.

6. La familia es el primer lugar donde se articulan las diferencias de género y la diferencia de generaciones, así como la diferencia entre estas dos diferencias. La diferencia de sexos, a partir de la fecundidad propia de su unión, genera la diferencia de generaciones. La prohibición básica del incesto nos lo señala, pero también el hecho de que cuando el hombre se une a su mujer, no busca en primer término tener un hijo, él busca en primer lugar unirse a su mujer, y el hijo llega después.

La familia relaciona cinco tipos de vínculos: conyugal (hombre y mujer), filial (de padres con hijos), fraterna (compartir los mismos padres), al que se añaden otros dos que a menudo se olvidan, y que sin embargo son cruciales para la inscripción histórica e incluso política de la familia. En primer lugar, la relación de abuelos y nietos, que permite moderar la influencia de los padres, y abrir el tiempo de la familia al de la tradición [2]. Y hay otro tipo de enlace que tiende a oscurecer a la pareja perfecta, porque no deja de recordar a la suegra, me refiero a la relación con la familia política-- lo que podríamos llamar “teoría del gendre” (en francés, juego de palabras, “gendre” es yerno). Con esta relación, la alianza conyugal se dobla en una alianza tribal, por así decirlo, y se abre el espacio de la familia al de la sociedad.

Pero la peculiaridad de estos lazos familiares es que no se basan en principio en una decisión, si no en un deseo, que no llegan desde el inicio como un acuerdo, sino como un impulso natural. Por supuesto, el deseo tiene que ser asumido en

la decisión (o más bien el consentimiento), y lo natural se desarrolla a través de aspectos convencionales. Pero en el inicio hay algo que nos atraviesa, el don, que viene de otro y va hacia otro, y está fuera de nuestros cálculos. Esto nos lleva más allá de nosotros mismos, más allá de nuestros proyectos individuales (¿quién puede concebir el proyecto de tener una suegra?) porque nos abre al sexo opuesto y a otra generación, porque esto nos introduce en un tiempo que ya no es ya sólo nuestro.

7. En definitiva: no hay cálculo que pueda tener como resultado un nacimiento. Nadie puede decir honestamente, “Ya está, estoy listo, soy lo suficientemente maduro y competente para tener un hijo, sé exactamente cómo actuar para hacer de él un hombre adulto, tengo el derecho soberano de concebirlo y ser su maestro”. Cuando en realidad deberíamos preguntarnos ¿cómo puedo tener el derecho de educar a un hijo, cuando en realidad soy tan poca cosa, un ser incapaz de entender el misterio de la vida?

Por tanto un hijo no es un derecho sino un hecho. El hijo es un don natural, y no somos realmente dignos de ese regalo. El hijo es la consecuencia del amor sexuado de un hombre y una mujer, y no el resultado de un objetivo directo de una persona. Por tanto ninguna seguridad humana, técnica o jurídica puede ser legítimamente el origen de su nacimiento. Si la realidad de su existencia dependiera de nuestra competencia, entonces sí lo dominaríamos absolutamente, sería una pieza más de un dispositivo, una etapa en un proyecto y no el acontecimiento único de la vida que comienza y que siempre nos excede. Cuando un hijo dice a sus padres: “Yo no elegí nacer”, los padres siempre pueden devolver el cumplido: “Nosotros tampoco, no te hemos elegido, nos has sido regalado y tratamos de cambiar nuestra sorpresa en gratitud”.

8. Ahora sí, desde esta perspectiva podemos volver a los tres elementos mencionados anteriormente: el amor, la educación, la libertad. Trataremos de ver cómo cada uno de ellos se concreta en la familia, siempre a partir de esta donación que nos sobrepasa.

Primera especificidad: el amor familiar es esencialmente un amor sin preferencias. Esto significa que no incluye la elección ni la comparación, algo particularmente cierto en la relación entre padres e hijos. El amor de los padres y los hijos se basa en la paternidad misma y no en afinidades electivas. Lo comprobamos cuando el padre es

un lector de Tito Livio, mientras el hijo se dedica a los videojuegos. Nunca habrían soñado con estar en la misma habitación. Nunca habrían formado parte del mismo club. Pero la familia es lo contrario del club electivo o selectivo. Los lazos de sangre rompen las cadenas del partido político o deportivo así como las del capricho, la preferencia o las afinidades electivas.

El hijo aunque es siempre distinto a como los padres lo hubieran deseado, llega a ser como les gusta, por los padres “consienten” en acogerlo incondicionalmente.

9. Segunda especificidad: en la familia, la relación educativa se basa en una autoridad sin competencia.

No esperamos a ser un buen padre o una buena madre para tener un hijo. De lo contrario, siempre estaríamos esperando. La paternidad nos cae encima, porque el deseo nos ha llevado hacia una mujer. Así podemos entender la reticencia de Un mundo feliz, “¿Por qué se presume que el hecho de acostarse con una mujer implica tener habilidades para educar a un hijo? ¿Qué competencia educativa otorga la libido animal? “ Esta renuencia conduce inevitablemente al reinado de las incubadoras y los expertos, y a la eliminación de los verdaderos padres. El padre es reemplazado por el experto, y la familia, por la empresa profesional.

Sin embargo en la familia, el primer proyecto no es el educativo, sino la realización de la filiación. No es la habilidad o la competencia la que sustenta la autoridad. A pesar de las debilidades, el padre busca una cierta competencia, sin duda, pero posee su propia eficacia por el hecho de ser padre aunque resulte paradójico. Y es que la autoridad no competente tiene un valor en sí misma, un valor que no tiene precio. Por un lado, muestra que el padre no es “el Padre”, con mayúscula, porque él es también un hijo. Su autoridad no es sólo una habilidad, sino un don, el padre no puede hacer del hijo su criatura, y tratar de desvalorizarlo según su propia escala de valores sino que debe acogerlo como un misterio. Esta es una autoridad más profunda, que se diferencia de cualquier competencia funcional. No instruye al hijo teniendo en cuenta esta o aquella aptitud requerida, sino que muestra el misterio de la existencia como un don recibido.

10. Por último, una tercera especificidad en línea con las características precedentes: en la familia se vive una libertad sin control. No es la libertad de la independencia o de la pura decisión pura o la libertad de consentir lo que nos

viene dado. El proyecto parental se puede quebrar fácilmente porque se enfrenta a la aventura familiar, algo diametralmente opuesto a una proyección personal o vital. Todas las tragedias antiguas lo mencionan, poniendo en escena historias de familia. Y también lo atestigua un contexto que es lugar común en las comedias de Molière: el hijo o la hija tienen padres tan sólo para poder abandonarlos un día, fundar otra familia y casarse con alguien que nunca será el mejor a los ojos de sus padres.

La familia está siempre por encima de sí misma, no sólo por el regalo de cada nuevo nacimiento, sino también por las alianzas externas que de ella proceden y hacia las que se dirige. Ahí está tu suegra, y luego está la suegra de tu propio hijo. Ésta es la expansión que se produce poco a poco, y que según Aristóteles constituye el pueblo y la ciudad.

Esta libertad sin control, que nos lanza a una aventura e incluso al drama, responde a lazos que no son contractuales. Aunque nos gustaría vivir sólo conforme a los contratos y ajustar en función de ellos los contenidos de nuestra conveniencia especialmente al notar las crisis, la realidad de la familia no es así. No podemos cambiar de relación, anularla como lo haríamos con un socio empresarial, no podemos dejar de ser padres de nuestros hijos. Tampoco – aunque lleguemos a tener amigos de la edad de nuestros padres – mantendremos con ellos una relación de amistad por encima de la de filiación que siempre será más fuerte.

11. Ahora ya podemos acercarnos a la familia en el secreto de su esencia.

No es tan sólo una cosa entre otras, sino un “hogar”, y no un “hogar cerrado”, sino un hogar luminoso. Un hogar en el mundo de la pintura no es un objeto que aparece en una determinada perspectiva, sino el punto desde el que se abre la perspectiva. Un hogar es también un fuego, es decir, luz y calor, y por lo tanto algo que no se enciende con otra cosa, sino que se ilumina a sí mismo, que se manifiesta a sí mismo. Por eso la familia, antes que ser un objeto de pensamiento, es “eso” a partir de lo que empezamos a pensar. A menudo nos olvidamos esto, como olvidamos el suelo sobre el que pisamos, sencillamente porque no vemos lo que nos sostiene y nos impulsa hacia delante. De este olvido y de la ficción individualista derivada procede la tendencia a separar lógica y genealogía. Planteamos al hombre como individuo dotado de razón y nos negamos a reconocerlo como hijo de sus padres cuando es lo uno



y también lo otro. La tradición cristiana nos lo recuerda perfectamente, en ella, el Logos, nombre griego de la razón, es también el nombre del Hijo. La diferencia sexual, la diferencia generacional, y la diferencia entre las dos nos enseña a percibir al otro como otro. Es el lugar del don y la acogida incalculables de una vida que se despliega con nosotros y a la vez a pesar de nosotros, que siempre nos lanza hacia adelante en el misterio de la existencia. Por ello, la familia es el fundamento carnal de la apertura a la trascendencia en el ser humano.

12. Este primer lugar de la existencia es también un lugar de resistencia.

Resistencia a la ideología, al pensamiento políticamente correcto, a la programación. La familia es la comunidad de origen, dada por la naturaleza y no sólo establecida por convención. Por lo

tanto, ofrece siempre, por su anclaje sexual, un contrapunto al artificio, y proporciona espacio para lo que podríamos llamar una verificación.

El político puede cultivar su imagen pública, mostrar su mejor perfil en las redes sociales, pero, ¿cuál es su rostro en lo privado, ante su mujer y sus hijos? El gran Hércules, que derrotó a los monstruos, es patético ante Deyanira. El joven genio, que irrumpe en las pantallas, se avergüenza de ser visto con su papá y su mamá, que dan fe de su origen común. La voluntad de poder es siempre contrariada por la proximidad familiar. Por eso, tanto los totalitarismos como el liberalismo, los controles tecnológicos, o el fundamentalismo religioso, siempre empiezan por poner a la familia bajo tutela, antes de intentar destruirla.

* Conferencia en el marco del "Grenelle de la famille", organizado por el movimiento "Manif pour tous". París, 8 de marzo de 2014.

[1] Rousseau escribió en la introducción a su Discurso sobre la desigualdad (1754): "Vamos a empezar descartando todos los hechos" Pero sin embargo principio de su obra "El contrato social" (I, 2) no puede dejar de admitir el hecho básico: "La más antigua de todas las sociedades y la única natural es la de la familia."

[2] Pienso en el uso griego de papponymie: "De acuerdo con esta costumbre, el hecho de que un hombre nombre a su hijo mayor con el primer nombre de su padre confirma y trasciende que todo padre encuentra a sus padres a través de sus hijos. La permutación simbólica implica al menos la sucesión de tres generaciones para crear una institución humana." (Pierre Legendre, Offspring Offspring. Lección IV, Fayard, 1990, p. 62).

ENTREVISTA

Luis Viguera

Director gerente de la Fundación Finestrelles

Entrevista realizada por: Consuelo León

“Las políticas sociales son el instrumento más importante de que disponen las administraciones públicas para combatir la desigualdad y aumentar la cohesión social”

La situación de la Dependencia y el envejecimiento de nuestra población, entre otros factores, ha puesto sobre la mesa un debate a menudo politizado: el futuro de nuestro Estado del Bienestar. Según Luis Viguera, deberíamos respetar el principio de que los temas técnicos los deberían resolver los especialistas, algo que a su juicio ocurre en pocas ocasiones. Su opinión es que antes de intentar crecer en presupuesto destinado a esta cuestión deberíamos revisar muchos aspectos pensando en clave de futuro. En definitiva, evitar caer en la tentación de “poner más dinero sobre la mesa” y luego pensar, pues siempre ha resultado más sencillo y barato crecer bien que reformar o reestructurar.



FINESTRELLES
FUNDACIÓ PRIVADA
Discapacitat intel·lectual





Luis Viguera participando en una mesa redonda del tercer sector

¿Cuáles son como sociedad los problemas que quizás nos convendría abordar?

Uno de los temas más serios que a mi juicio tiene nuestro Estado del Bienestar, si quiere afrontar el futuro con garantías, es la gran dificultad que tiene para abordar su propia reforma. Este asunto va más allá de aspectos meramente cuantitativos, porque a los problemas económicos se unen muchas veces luchas de poder en ocasiones descarnadas. Todo esto sucede en un contexto social de cambio muy acelerado, al que nos deberíamos saber adaptar con más agilidad.

¿Cuál debería ser entonces la prioridad?

Pues introducir en nuestro sistema de protección social grandes dosis de flexibilidad, de automatismos que lo doten de una mayor capacidad para su propia reforma. Esta es la condición necesaria para su futura solvencia, entendida en un sentido amplio y que incluye -entre otras- la capacidad de resolver los problemas de un modo más eficaz y satisfactorio. Para mi, la sostenibilidad financiera, aún siendo esencial, va después de esa capacidad de reforma. De no conseguirla, lo más probable es que seamos testigos de

una claudicación lenta, más o menos discreta, y relativamente generalizada del sistema, algo que ya ha empezado a ocurrir. Además se hará cada vez más evidente la gradual pérdida de efectividad real de la función protectora del Estado respecto a la población general y a la vez bolsas concretas de desprotección de algunos colectivos se irán ampliando.

¿Qué relación mantiene actualmente el sector público con el privado?

Esta es una pregunta muy oportuna. Me extenderé un poco al responderla, pues confieso mi preocupación al respecto. La administración pública se ha *ensimismado* bastante en los últimos años, es decir no ha asimilado aún una gran lección, extraída de esta crisis tan larga y profunda: el Estado no tiene suficiente capacidad para responder en solitario las necesidades sociales, algo que por otra parte algunos pensamos que no es negativo. Por tanto debería establecer una nueva forma de relacionarse con la sociedad civil, sin pretender apartarla o dirigirla. Se trata de trabajar a su lado aceptando la corresponsabilidad y por tanto la co-decisión.

Ello implica transitar hacia un concepto más matizado de autoridad.

Desgraciadamente, aún estamos lejos de ello: el sector público no político, es decir el funcionariado, está aprovechando la gran debilidad actual de nuestros políticos para ganar terreno, en detrimento de la sociedad civil, a cuyos miembros en muchas ocasiones nos sigue tratando como súbditos, seguramente de forma no muy consciente. Los políticos deberían respetar mucho más a los técnicos, pero en contrapartida éstos últimos deberían abstenerse de hacer política.

Por último, está la política, cuya inoperancia para abordar reformas redunde en discursos y mero gestualismo. Ante los signos cada vez más evidentes de claudicación gradual del sistema de protección a causa de su inflexibilidad y más allá de problemas financieros, proliferan todo tipo de discursos, arengas e iniciativas políticas o legislativas cada vez más vacías de contenido. Unos discursos que incluso adoptan a veces tonos agresivos hacia un falso enemigo, siempre socorrido, que no presenta batalla por que está en su naturaleza libre adaptarse a lo que hay de *ir a lo suyo*. Me refiero al sector



Es director gerente de la Fundació Finestrelles, que atiene a personas con discapacidad intelectual, vicepresidente de DINCAT (Dicapacitat Intel.lectual Catalunya) y forma parte de la junta directiva de ACES (Associació Catalana d'Entitats de Salut)

privado de provisión de servicios, con y sin ánimo de lucro, que en definitiva es una parte importante de nuestra propia sociedad civil. Recientemente, el sector sanitario catalán ha sido testigo de un ejemplo de ello, con la decisión de no renovar dos conciertos de servicios a dos centros hospitalarios propiedad de un grupo empresarial privado, por motivos estrictamente políticos y gestuales. Desafortunadamente es probable que no sea el último.

¿Cómo evoluciona la actitud del ciudadano medio ante este panorama?

Es fácil imaginar que la pérdida de efectividad real del sistema alimentará el escepticismo de algunos ciudadanos respecto a la idea de recurrir a mayores niveles impositivos para financiar un mejor Estado del Bienestar. Cada vez se desconfía más del Estado.

Eso no siempre es malo...

Una cierta prevención es sana, la desconfianza no. Se elevará el tono de la reclamación respecto del disfrute efectivo de los derechos reconocidos, "constitucionalizándolos", pero también judicializándolos. Re-

cientemente ha salido publicado en prensa la denuncia de un viudo cuya esposa falleció tras haber accedido con retraso al nuevo y costoso fármaco contra la hepatitis C. Esta persona solicitó al ministerio público investigar por prevaricación a dos altos cargos de su comunidad autónoma. La plataforma de afectados de dicha comunidad define el hecho como "un procedimiento penal sin precedentes en el que se va a dirimir las motivaciones de contención del gasto". De extenderse de forma significativa este fenómeno, nos hallaríamos a las puertas de un cambio social de gran impacto en las relaciones entre el sistema de protección, los gestores, los profesionales y las personas a las que este sistema debe proteger.

¿Qué valoración hace usted de la LAPAD, la famosa Ley de la Dependencia, diez años después de su promulgación?

La ley supuso un importante reconocimiento normativo respecto a los derechos subjetivos de las personas. Unos derechos que implicaban la asunción de unas obligaciones económicas por parte del Estado que fueron sistemáticamente infravaloradas. La

irresponsabilidad con que todos los gobiernos sin excepción han gestionado desde entonces lo que conceptualmente era una gran idea nos ha llevado a la realidad actual: el Estado se encuentra en la obligación de ayudar a la persona dependiente pero esto no comporta siempre el derecho de la persona dependiente a recibir efectivamente esa ayuda. No lo hemos hecho bien, y ahora tenemos problemas muy serios. Debemos reconocer con seriedad que es muy difícil cumplir con la ley aunque quiero advertir que reconocer la dificultad de una empresa no implica renunciar a nada. A menudo es precisamente lo contrario. El profesor Guillem López Casasnovas dijo una vez con mucho acierto que debemos defender nuestro Estado del Bienestar contra sus entusiastas. Creo que no hay mejor definición de la actitud con que conviene abordar estos temas.

¿Qué responsabilidad tenemos como sociedad ante este tema?

Realmente mucha. Debemos mirar con una visión mucho más global todo aquello que configura nuestro sistema de protección social, y distribuir los recursos de forma más



Con la Fundación Barraquer en Senegal

A su actividad como voluntario con la Fundación Barraquer en Malawi (2015) y Senegal (2016) se une su participación en diversas asociaciones y foros del sector, así como en medios de comunicación

acorde con esa visión. Con esa nueva visión se trata de revisar en clave de futuro algunas cosas importantes, antes de empezar a gastar el dinero que tampoco tenemos y de trasladar irresponsablemente las facturas de nuestro propio gasto corriente a las generaciones futuras. Un buen ejemplo de ello es lo que se ha convenido en denominar “atención integrada social y sanitaria, centrada en la persona”. Hace algún tiempo el Govern de Catalunya impulsó una iniciativa en la que tengo la suerte de colaborar modestamente. Se trata del Pla interdepartamental per a l’atenció i la interacció social i sanitària, PIAISS. Es una iniciativa dependiente del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya que fue creada en Febrero de 2014. El Plan, que tiene la participación del Departament de Benestar Social

i Família (ahora Treball i Afers Socials) y del Departament de Salut, tiene por objetivo promover la transformación del modelo de atención sanitario y social.

¿En qué consiste básicamente ese enfoque, qué cambia con él?

Pretende integrar mejor la atención sanitaria con la social, resituando a la persona beneficiaria de los servicios en el centro de todo el sistema. Idealmente, para que eso ocurra, todo – es decir, los recursos, las estructuras, los circuitos, las dotaciones presupuestarias y de personal, las normas de acceso a los servicios, etcétera - debe estar al servicio de ese nuevo enfoque asistencial. Ahí es nada. En la página web del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya pueden encontrarse multitud de

documentos con información introductoria y también detallada sobre estas cuestiones.

¿Por dónde habría que empezar?

Por un problema común que suele ser siempre el mismo: los compartimentos estancos, gran enemigo de la visión “integrada” y sobre todo de la premisa principal que avancé al inicio de esta entrevista: nuestro sistema de protección debe dotarse de más capacidad para activar sus propias actualizaciones, como ocurre con cualquier software moderno que quiera seguir siendo útil. Este tema lo explica muy bien el economista Dr. Joan Josep Artells que acaba de publicar un interesante estudio Delphi en relación con la atención integrada. En él se revela una preocupante distancia entre lo que casi todos los profesionales pensamos que deberían ser nuestro sistema social y sanitario y lo que desgraciadamente creemos que será.

Quizá deberíamos ser más eficientes...

Eso siempre. Ser eficientes es una obligación ética que tenemos todos, y esto tiene poco o nada que ver con la ideología. Sin embargo pienso que los economistas hemos fracasado rotundamente en hacer entender lo que es la eficiencia. Es necesario explicar que “ganar eficiencia” no es sinónimo de “gastar menos”. A menudo -y no siempre- lo primero conlleva lo segundo, pero nada más. Se puede ser más eficiente gastando más, y de hecho con los servicios sociales y sanitarios eso es lo que probablemente pasa. Tampoco con la equidad hemos acertado. Demasiadas veces se le confunde con la igualdad, algo que paradójicamente a menudo es una vía directa para la inequidad. Igual que es muy ineficiente producir con efectividad aquello que no procede, el mejor modo de ser poco equitativo es tratar por igual al diferente. En sanidad y servicios sociales hemos caído en ambos tipos de errores. Procurar no abandonar demasiado la visión global es una de las vías más seguras para mitigarlos.

El gasto no sólo paga servicios sino que puede ser una herramienta que garantice la cohesión social, ¿no es así?

Efectivamente, la situación y evolución de los actuales sistemas fiscales occidentales, cada vez más interdependientes, han hecho que el gasto en protección social haya derivado en algo más importante que la mera provisión de servicios para los ciudadanos. Por eso las políticas sociales se revelan como el instrumento más importante del que disponen las administraciones públicas en la



Con la Fundación Barraquer en Malawi

actualidad para combatir la desigualdad y aumentar la cohesión social.

¿Cuál es la situación de los copagos?

Si ya es difícil mover presupuestos públicos de un departamento a otro o, incluso dentro de ellos, todavía lo es más construir un sistema de financiación general con visión global, que entienda que el nivel de “copago” que los ciudadanos soportamos por los servicios de protección recibidos es el resultado de la suma de todos nuestros copagos parciales, siendo completamente arbitrario -y a menudo perjudicial- mantener áreas de copago del 0% con otras de hasta el 100%. Tal y como tenemos configurados los copagos sociales y

sanitarios y la imposición general -directa e indirecta-, la equidad general del sistema es hoy en día una entelequia. Los inmovilismos en este terreno son simplemente una apuesta por perpetuar esta situación.

La palabra del futuro parece ser flexibilidad ¿no es así?

Efectivamente, deberíamos plantearnos seriamente dotar a nuestro sistema de protección de mayor capacidad para reformarse a sí mismo. En primer lugar, es preciso ser capaces de compatibilizar la protección de quienes trabajan en el ámbito de la función pública con la obligación de orientar su trabajo a las necesidades cambiantes de los

ciudadanos que financiamos esa actividad. Entre el neoliberalismo trasnochado y el estatismo corporativista e insolidario hay un enorme espacio para llegar a un acuerdo. En segundo lugar, debemos estudiar cómo podemos transformar unas estructuras de gobierno públicas tradicionalmente organizadas en áreas independientes y de gestión vertical, por una nueva organización más matricial, por procesos o transversal, que acepte mejor que el destinatario de los servicios es la misma persona. Y que reconozca también que esa persona debe ser cada vez más activa en la adopción de todas aquellas decisiones que le afecten, y también más responsable por ellas.

Quién es Luis Viguera

La preocupación social ha llevado siempre a Luis Viguera a buscar retos más allá de los límites de su actividad profesional. Como director gerente de la Fundació Finestrelles que atiende a personas con discapacidad intelectual, está presente muy activamente en foros del sector como DINCAT (Dicapacitat Intel.lectual Catalunya) donde es vicepresidente y ACES (Associació Catalana d'Entitats de Salut, entidad en la que forma parte de la junta directiva. Además es miembro integrante del Pla Interdepartamental d'atenció i interacció social i sanitària (PIAISS) que depende del Departamento de Presidencia de la Generalitat de Catalunya, tarea enfocada al objetivo de influir en las políticas sociales públicas en favor de una mayor cohesión entre el sector sanitario y asistencial de nuestro envejecido estado del bienestar. Se siente especialmente orgulloso de su participación personal en tareas como voluntario con la Fundación Barraquer en Malawi (2015) y Senegal (2016) donde aprendió, como tantos otros, la lección que Africa ofrece al mundo sobre la condición humana.

FORMACIÓN

Postgrado en Consultoría y Orientación Familiar

Aprendiendo a acompañar a las familias

A pesar de la crisis que parece estar sufriendo esta institución –abandono, soledad, separaciones así como de un claro descenso de la fecundidad y de la nupcialidad- ; el deseo de familia permanece vivo entre muchos jóvenes. Tal como ha recordado la reciente exhortación apostólica “Amoris Laetitia”, para hacer frente a esta situación como Iglesia y como sociedad se precisa una profunda “conversión pastoral” que supone acompañamiento a las familias en crisis por parte de otras familias. Pero para esta tarea se necesita formación.

¿Qué nos está pasando?

La familia, ese lugar donde se aprende a conjugar el “nosotros”, ha sido invadida en la actualidad por formas de vida profundamente individualistas. La vida cotidiana se ha acelerado, en parte por la intensa vida profesional de ambos cónyuges. Los académicos han definido esta situación como “family caos”.

Por otra parte, la influencia de los estereotipos procedentes de la ideología de género, que considera la dimensión sexuada de la persona como un producto de la biología totalmente “reprogramable” y de un igualitarismo contrario a la complementariedad que deriva con frecuencia en rivalidad -“si tú ganas, yo pierdo”, hacen el resto. Ambos aspectos, el sexo por elección y el igualitarismo reivindicativo son signos de que la lógica del mundo laboral -eficiencia, competitividad- parece haber invadido la lógica de la vida familiar, centrada más bien en el amor incondicional y atenta a otros criterios más cercanos a la voz de la propia naturaleza. Por ello es preciso reconsiderar hoy más que nunca qué significa una “comunidad de vida y amor”.

Con frecuencia ante esta situación, otras familias, así como educado-

res y profesionales diversos, se encuentran sin las herramientas adecuadas no sólo para comunicar la verdad sobre la familia sino también para acompañar eficazmente a aquellas que están en crisis. Pero en realidad, las principales causas de las rupturas no son irreparables. Bastaría con conocer mejor la dinámica de las relaciones familiares: que significa amar y cómo se construye eficazmente una relación.

Aprender a acompañar

El pasado 18 de mayo visitó la UIC Barcelona el Dr. Juan José Pérez-Soba, profesor del Instituto Juan Pablo II sobre la Familia. En su conferencia “Amoris Laetitia ¿ruptura o continuidad?, planteaba una cuestión esencial: la ausencia de acompañamiento y también de formación para hacerlo eficazmente. Sus palabras estaban en línea con el mensaje de reciente Sínodo sobre Familia, en el que se ha recordado a todos los creyentes que el camino para la nueva evangelización pasa precisamente por la familia.

“¿A dónde van las personas sin recursos? -se preguntaba- pues a instituciones concretas, bien conocidas. ¿Dónde acuden los enfermos?,

La vida cotidiana se ha acelerado, el contexto ha cambiado. Ambos progenitores trabajan. Los académicos han definido esta situación como “family caos”



a especialistas que curen su mal. Pero, ¿A dónde van las familias en riesgo? Eso ya no está tan claro. Estas familias muchas veces no necesitan psicólogos ni psiquiatras. Sus problemas no suelen ser patologías; por lo menos al principio. Sin embargo sí necesitan ayuda para aprender a construir relaciones sanas y estables. ¿Quién puede ayudarles? Lo más lógico es que sean personas en su misma situación, otras familias que les acompañen. Pero para esta tarea se requiere formación”.

Aunque en ocasiones esta función ha estado cubierta por la mediación familiar, ésta muchas veces llega tarde. Tal como se entiende hoy en la mayor parte de las legislaciones civiles, la mediación ha quedado reducida a una ayuda para que la familia pueda “morir sin dolor”. Esto no significa que esta práctica -junto a las otras técnicas que se utilizan en la resolución de conflictos en diversos ámbitos- no pueda ser un medio a través del cual se realice el acompañamiento; sin embargo la tarea de formar, prevenir, acompañar así como de consolidar la relación conyugal y familiar, no precisa tanto de un mediador como más bien de un experto en consultoría y orientación familiar.

En éste como en otros temas, el auténtico problema no es el conflicto, sino qué respuesta le damos. Por eso, las técnicas que se ponen en práctica en los procesos de acompañamiento familiar deberían siempre adecuarse a las necesidades de la familia en general y de cada familia en particular.

Desde el Instituto de Estudios Superiores de la Familia se ha lanzado el Postgrado en Consultoría y Orientación Familiar que viene a cubrir esta necesidad. Ha sido fruto del trabajo en equipo con expertos y docentes de diversos ámbitos. Se desarrolla completamente on-line y cuenta con profesores de altísimo nivel. Su carga lectiva es de 30 créditos docentes impartidos a lo largo de diez meses a lo largo del curso académico.

El programa aborda los fundamentos, estructura, funcionalidad de la familia así como la naturaleza de las relaciones familiares y de la edu-

Las técnicas que se ponen en práctica en los procesos de acompañamiento familiar deben adecuarse a las necesidades de cada familia en particular

cación familiar. Comprende aspectos como la comunicación y las disfunciones familiares así como técnicas de resolución de conflictos. El curso está tutorizado y cuenta con un trabajo final de postgrado en el que el alumno pone en práctica un proyecto de implantación de esta verdadera “revolución antropológica” que necesita la familia postmoderna.

La tarea de acompañamiento es especialmente importante en los primeros años de vida matrimonial y familiar, que es cuando se adquieren hábitos y herramientas de comunicación y negociación por parte de ambos cónyuges. Se trata de que ambos sepan comunicarse y también respetarse y admirarse, compartiéndolo todo. Sólo así serán capaces de resistir la adversidad y resolver conjuntamente las dificultades. Necesitan además respetar las diferencias inmodificables; dedicar tiempo y ternura al otro; esforzarse por llevar una vida conyugal plena y activa y establecer -siempre desde el respeto- el necesario ámbito de libertad personal del otro, manteniendo un reparto equilibrado y flexible de tareas y roles, presuponiendo una cierta complicidad añadida, porque además de esposos y padres, los cónyuges deben ser compañeros inseparables en el camino de la vida.

NOTICIAS

Katalin Novák, Ministra de Familia y Juventud de Hungría, visita UIC Barcelona



La Ministra de Trabajo, Familia visitó la UIC Barcelona el pasado 20 de mayo donde se reunió con Montserrat Gas y el equipo del Instituto de Estudios Superiores de la Familia así como con el Rector de la UIC, D. Xavier Gil y representantes de la Plataforma per la família Catalunya ONU. Asistió acompañada por la embajadora de Hungría en España y el cónsul de Hungría en Barcelona.

Ante un numeroso auditorio en el que estaban presentes entidades del tercer sector, administración pública, empresas y también estudiantes así como profesores de la universidad, la Sra Novack desgranó las claves por las que este país ha logrado mejorar los indicadores de empleo juvenil y hacer más sostenible su balance entre gasto público destinado a los mayores y a los niños. Hungría, como el resto del Europa, sufre las consecuencias de un invierno demográfico que hace tambalear la población activa del futuro y por lo tanto nuestro estado del bienestar.

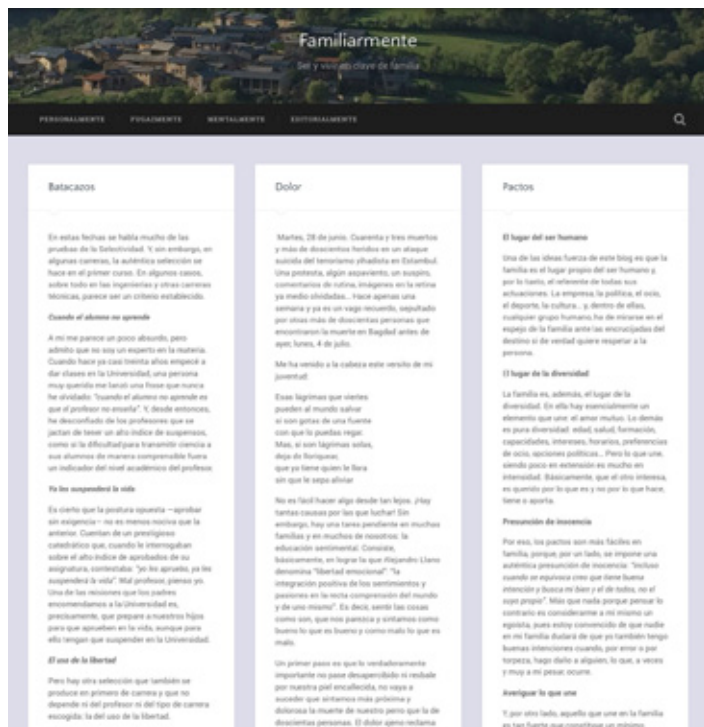
A pesar de haber perdido en los últimos años un 8% de su población, Hungría supera (1,44) la bajísima media demográfica de la UE (1,15 hijos por mujer) y supera el 1,32 de España. “Hemos detectado- explicó la Katalin Novack que existe un enorme gap entre la fertilidad real y deseada. Por este motivo, para hacer justicia a esta aspiración y hacer más sostenible nuestro sistema hemos implantado políticas de familia que ya empiezan a tener sus frutos en indicadores como la tasa de empleo femenino y el de los jóvenes”

“Cuando la familia está en el foco central de las políticas sociales cambia la configuración de la sociedad y de su futuro. Hungría ha logrado convertirse en un país *family friendly* en el que ya no resulta extraño plantear este proyecto personal dentro de las prioridades que una persona, sea hombre o mujer, plantee en un momento determinado de su carrera profesional. Para mí ser madre de tres hijos es más importante que cualquier cargo público que pueda ostentar”.

En su intervención, Novack destacó las diferentes políticas familiares implantadas por este país: extensión de permisos para padres y madres con niños menores de tres años, mejoras en el catering infantil de los centros públicos, planes de formación para mejorar la alimentación infantil, ayudas directas y progresivas conforme crece el número de hijos y ayuda a la vivienda habitual, sea o no nueva, creciente con el número de hijos.

Este país además ha hecho un gran esfuerzo de sensibilización social a través de premios, campañas y sitios web donde los ciudadanos pueden obtener información y recursos para mejorar la conciliación de su vida laboral y familiar.

Javier Vidal Quadras, secretario general de la IFFD y subdirector del IESF, lanza su blog “Familiarmente”



Alojado en la dirección javiervidalquadras.com, esta nueva publicación -esta vez on-line- de Javier Vidal Quadras, pretende recoger y hacer accesibles los principales artículos escritos y conferencias pronunciadas en los últimos años por este abogado, escritor y padre de familia numerosa.

El blog pretende abordar temas de actualidad desde la perspectiva familiar o en conexión con ella. “La idea de fondo - explica Vidal-Quadras- es transmitir que, siendo la familia el entorno propio del ser humano, todas las realidades humanas pueden reconducirse a ella en algún sentido, pues la familia es el ámbito que mejor y más espontáneamente acoge, valora y ennoblece a la persona”.

Otro de los propósitos de este blog es “convertirse en un foro adecuado para la expresión libre de opiniones sobre la familia, de modo que todos nos enriquezcamos con los aportaciones de los demás. No hay que olvidar que la sabiduría sobre la familia es, sobre todo, sabiduría experiencial y prudencial, no especulativa, de modo que todo el mundo está legitimado para opinar a partir de sus propias vivencias”.

Miembros de la Cátedra IsFamily Santander participan en el primer Congreso Internacional sobre Solidaridad Familiar celebrado en Milán



Montserrat Gas, Rita Cavallotti y Marc Grau, miembros de la Cátedra Santander sobre Solidaridad Intergeneracional en la Familia (*IsFamily Santander Chair*) de UIC Barcelona, participaron en el Primer Congreso Internacional sobre Solidaridad Familiar que tuvo lugar los días 25 y 26 de mayo en Milán. El Congreso celebrado en el marco del Proyecto Europeo Interfasol (Intergenerational Family Solidarity within the Family) fue organizado por la Universidad Católica de Milán donde la Dra. Cavallotti realiza una estancia de investigación en el Centro Studi e Ricerche sulla Famiglia.

Rita Cavallotti junto con las profesoras Giovanna Rossi y Donatella Bramanti, están trabajando en la elaboración de un cuestionario que servirá para desarrollar un proyecto sobre solidaridad familiar en España y dará posteriormente lugar a un estudio comparativo con Italia.

Por otra parte, Marc Grau participó del 23 al 27 de mayo en un seminario de formación (*Training School*) que forma parte de la acción de Cooperación Europea en Materia de Investigación Científica y Técnica (COST). El seminario reunió a catorce investigadores y profesores de diversos países europeos con el objetivo de presentar las nuevas líneas de investigación en materia de solidaridad familiar desde cuatro ámbitos científicos diversos: la psicología, la filosofía, la economía y la sociología.

Conferencia del profesor D. Juan José Pérez-Soba sobre la exhortación apostólica “Amoris Laetitia”



Educadores, padres de familia, orientadores familiares y público diverso relacionado con la familia, asistieron el pasado 18 de mayo esta conferencia organizada por el Instituto de Estudios Superiores de la Familia.

D. Juan José Pérez-Soba, profesor del Instituto Juan Pablo II de Estudios sobre la Familia de Roma, recordó la debilidad actual del matrimonio debido a una concepción exclusivamente privada de este, que le resta su relevancia social, así como la importancia de la familia como nexo entre la Iglesia y la sociedad. “Se rechaza el matrimonio porque se ve como una misión imposible para las propias fuerzas... El hombre contemporáneo es un sujeto internamente emotivo que, sin embargo, externamente actúa de modo utilitarista. Esta situación al final le afecta negativamente porque como no se puede jugar con los afectos, al final, las personas se rompen... Los afectos son importantes porque crean

vínculos y éstos, obligaciones. Por ello, es compatible dar razones, ayudar al verdadero discernimiento con una auténtica educación sentimental que, como Jesús con la samaritana, despierte el deseo para convertirlo en amor verdadero”.

“La exhortación —explicó Pérez-Soba— es coherente con la *Relatio Sinodi*, el documento final resultado del pasado Sínodo de la Familia, y lo es desde dos puntos de vista: por su contenido, consensuado por los padres sinodales, y por la novedad, no tanto doctrinal o disciplinar, sino más bien por el nuevo impulso pastoral, cuyo objetivo es llegar a los casos límites de las familias y de las parejas desde una nueva perspectiva. El 70 % de los matrimonios —recordó— se rompen en los siete primeros años y estas personas no acuden a la iglesia cuando esto sucede. La exhortación habla de acompañarles y esta tarea pendiente es responsabilidad no solo de los sacerdotes sino también de otras familias. Acompañar significa compartir el pany desde luego invertir tiempo”.

Amoris Laetitia es un documento que, en opinión de este experto, está en perfecta continuidad con la encíclica *Familiaris Consortio* de Juan Pablo II y con los textos del Concilio Vaticano II, en los que por primera vez se menciona el matrimonio y la familia como problema social que precede en importancia a la economía y a la guerra.

El Dr. Juan José Pérez-Soba es profesor de Moral Fundamental en la Facultad de Teología San Dámaso en Madrid y del Instituto Juan Pablo II de Estudios sobre la Familia, donde además dirige el Máster en Ciencias del Matrimonio y la Familia. También ha impulsado multitud de iniciativas pastorales compatibles con una intensa actividad docente e investigadora.

Pilar Lacorte, subdirectora de docencia del IESF, participa en diversos foros sobre maternidad, ideología de género y familia



Pilar Lacorte asistió el pasado mes de abril a las Jornadas sobre *Teoría de Género: Política e identidad sexual* que tuvo lugar en el Instituto Philanthropos en Friburgo (Suiza). Los diversos expertos destacaron que durante siglos la relación entre política y sexualidad se ha centrado en la necesidad que tiene toda sociedad de continuidad. La sexualidad tiene una dimensión política esencial, de modo que según sea el modo en el que desde la política se entiende la familia, da lugar a un tipo diferente de sociedad. En esta jornada se analizaron estos temas así como la influencia de las llamadas **teorías de género** en la vida política de las sociedades occidentales actuales.

Por otra parte y como fruto de su asistencia al congreso **Familias fuertes, comunidad fuerte** (FORTI) celebrado en Milán, pudo comprobar el consenso de los ponentes en que el hecho de favorecer las relaciones familiares es la mejor manera de generar bien común. La conferencia del profesor y sociólogo relacional Pierpaolo Donati hizo hincapié en la familia como fuente de bienes relacionales para sí misma y para la comunidad.

Finalmente Pilar Lacorte pronunció ante la asociación *Maternity*, una conferencia de clausura del curso académico titulada: "El privilegio de ser mujer". Esta asociación tiene entre sus objetivos ayudar a la mujer embarazada a través de diversos proyectos de acogida, atención sanitaria y nutricional, acompañamiento, formación, inserción laboral, y conciliación trabajo-familia.

Remei Agulles, coordinadora del e-MEF en Moscú



Remei Agulles, Coordinadora del e-MEF (Postgrado online de Matrimonio y Educación Familiar en inglés) visitó Moscú el pasado mes de junio.

Allí se entrevistó con los alumnos rusos del e-MEF de los que es tutora. Además impartió una presentación del Postgrado en la que tuvo ocasión de dar a conocer la UIC Barcelona y el Instituto de Estudios Superiores de la Familia.

Durante este viaje, también ha mantenido reuniones en la Moscow Humanitarian University (Mosgu), la Russian State Social University y la International Independent University of Environmental and Political Sciences, en las que ha podido constatar el interés que las temáticas relacionadas con la educación familiar y las políticas familiares despiertan en este país.

ALUMNI



Segueix en contacte amb la teva universitat!

01. Fes-te membre Alumni

02. Actualitza les teves dades

03. Borsa de treball
Dona't d'alta!

04. Contracta talent UIC

STAFF

Edita:

Institut d'Estudis Superiors
de la Família (IESF) de
UIC Barcelona
ISSN 2339-7659

Directora:

Consuelo León

Redacción:

Instituto de Estudios Superiores
de la Familia (IESF), Dirección de
Comunicación y Alumni

Diseño original y maquetación:

SIGNERGIA.COM

Fotografía: Archivo fotográfico

Revisión: Servei d'Idiomes

Esta revista es una publicación gratuita editada conjuntamente por el Instituto de Estudios Superiores de la Familia (IESF), Alumni y el Departamento de Comunicación de UIC Barcelona. Cuenta con colaboraciones de profesores y antiguos alumnos.

El Staff, que no comparte necesariamente las opiniones expresadas por sus redactores y colaboradores, se reserva el derecho de publicar aquellas colaboraciones o anuncios que no correspondan con la línea editorial o con los principios que rigen la publicación.

Campus Barcelona
Immaculada, 22
08017 Barcelona
T. +34 932 541 800
iesf@uic.es

